

## FICHE DE REMARQUES

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : ROUSSELOT

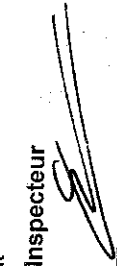
Site inspecté : L'Isle sur la Sorgue

Date de l'inspection : 14/12/2007

En cas d'omission, la liste des remarques reprises ci-dessous, établie à l'issue de la visite d'inspection, pourra être complétée ultérieurement

L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des remarques de l'inspection

Signature de l'inspecteur



Représentant de l'exploitant

Nom, fonction et Signature

Directeur Vaine

F. MARINIS

## Remarques de l'inspecteur :

1 - Surveillance hydrogéologique de l'épandage : Les teneurs en nitrates de trois points de suivi (Le Gendre, Loubillon et Pan Perdu) excèdent souvent le seuil de potabilité. De plus le point d'eau de St Trinit présente des teneurs à peine inférieures au seuil de potabilité.

Pour les campagnes 2008 et 2009 au moins, nous vous demandons de ne plus épandre en amont de ces quatre points de suivi et de réaliser un complément d'étude pour connaître l'origine de cette pollution.

2 - Les Chambres d'Agriculture voudraient mélanger en bout de champ, avant épandage, de la paille de lavande avec vos boues, car, disent-elles, cela permettrait de valoriser la paille de lavande et que ça a un intérêt agronomique. Administrativement, il faut respecter le plan départemental des déchets. Cette manipulation correspond à du compostage qui n'existe pas dans votre arrêté à ce jour. Toutefois si la demande en est faite nous pourrions proposer un arrêté préfectoral complémentaire pour faire des essais.

3 - L'étude technico-économique concernant la diminution de la consommation d'eau des installations de réfrigération notamment en les mettant en circuit fermé n'est pas terminée.

Nous avons bien noté que les conclusions et propositions d'amélioration devraient être disponibles d'ici fin janvier.

4 - Deux incidents ont eu lieu à la sortie de la station d'épuration du site cet été. Nous avons bien noté que la surveillance de ces pompes était de la responsabilité de la SDEI qui gère la station de la ville. Toutefois la panne ayant lieu sur votre site et la panne au droit de votre usine, il vous faudrait reporter une alarme en interne sur un poste qui fonctionne toujours en cinq huit.

5 - A priori, avec le changement de rubrique, vos sources radioactives sont maintenant soumises à autorisation. Il vous faut les déclarer rapidement à la Préfecture pour bénéficier de l'antériorité.

**Commentaires de l'exploitant** (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application):

1- Une demande en ce sens sera transmise à la Chambre d'Agriculture de Vaucluse pour intégrer cette restriction dans le cadre des critères de validation pris en compte (voir fiche d'entretien)

2- Un point sera fait avec les chambres d'Agriculture concernées dans la mesure où elles nous ont fait valoir l'intérêt agronomique de cette pratique. Une réunion de présentation du projet pourrait être organisée pour valider la faisabilité relevant

4- Une alarme interne sera également installée

5- Le document transmis en Préfecture en avril 2007 comporte effectivement une erreur sur le seuil. Une nouvelle demande sera adressée à la Préfecture (fait le 18/12/2007)

Exploitant :	Site inspecté :	Date de l'inspection :
<p><b>Remarques de l'inspecteur :</b></p> <p>6 – Vu l'ancienneté de votre arrêté préfectoral d'autorisation, afin d'intégrer tous les arrêtés complémentaires qui ont été pris depuis et prendre en compte les petites mises à jour de rubriques qui ont révélées par votre bilan décennal de 2005, nous envisageons de refaire un arrêté unique en 2008.</p>		<p><b>Commentaires de l'exploitant</b> (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application):</p>